



Република Србија
МИНИСТАРСТВО СПОРТА
Број: 070-00-15/2023-01
Датум 15. август 2023. године
Београд
МН

На основу члана 136. став 1. Закона о општем управном поступку („Службени гласник РС”, број 18/16, 95/18 – аутентично тумачење и 2/23 – одлука УС), члана 29. став 1. тачка 3. Закона о поступку регистрације у Агенцији за привредне регистре („Службени гласник РС”, број 99/11, 83/14, 31/19 и 105/21), решавајући по жалби Ива Ђукановића, изјављеној против решења Агенције за привредне регистре (у даљем тексту: Агенција), Број: БС 2253/2023 од 3. јула 2023. године,
Министарство спорта доноси

РЕШЕЊЕ

Усваја се жалба Ива Ђукановића, изјављена на решење Агенције Број: БС 2253/2023 од 3. јула 2023. године, као основана.
Укида се решење Агенције Број: БС 2253/2023 од 3. јула 2023. године и предмет враћа првостепеном органу на поновно одлучивање.

Образложење

Иво Ђукановић, преко Агенције, изјавио је жалбу на решење Агенције Број: БС 2253/2023 од 3. јула 2023. године, којим је усвојена регистрациона пријава за регистрацију промене података Број: БС 2253/2023 поднета дана 26. јуна 2022. године.

Жалба је уз списе предмета, достављена овом органу дана 19. јула 2023. године, а допуна документације дана 4. августа 2023. године.

Уз жалбу је приложено решење Агенције Број: БС 2253/2023 од 3. јула 2023. године, решење Број: БС 2164/2023 од 20. јуна 2023. године, као и сва пратећа документација.

У жалби се наводи да се иста изјављује из свих законом предвиђених разлога. Као прво, подносилац наводи да указује другостепеном органу на чињеницу да је регистрациона пријава на основу које је донето ожалбено решење, поднета од стране неовлашћеног лица, односно да у тренутку подношења регистрационе пријаве господин Дарко Јевремовић није био активно легитимисан за такву правну радњу, односно није био легитимно и легално

овлашћени заступник Бриц савеза Србије. Наводи да је у прилогу спорне регистрационе пријаве достављен записник са нелегалне и нелегитимне ванредне скупштине Бриц савеза Србије, као и одлука председника скупштине Бриц савеза Србије (оба акта од 8. јуна 2023. године), јер је најмање тог дана одржана нелегитимна и нелегална скупштина Бриц савеза Србије. Такође, наводи да нелегалност наведене ванредне скупштине Бриц савеза Србије произилази из чињенице да је у записнику са исте као председник Скупштине Бриц савеза Србије, наведен Зоран Коцић, док је стварни председник скупштине Бриц савеза Србије Александар Фаин, а што доказује записник са седнице скупштине Бриц савеза Србије од дана 6. јуна 2021. године, када је исти именован и изгласан са 17 гласова за председника скупштине Бриц савеза Србије, чиме је отпочео свој четворогодишњи мандат. Напомиње да мандат господина Александра Фаина није окончан нити истеком рока на који је изабран, нити оставком, нити разрешењем, што указује да је исти и даље на функцији председника скупштине Бриц савеза Србије, те указује да је у записнику са нелегалне ванредне скупштине Бриц савеза Србије од дана 8. јуна 2023. године, констатовано да је претходном председнику Александру Фаину истекао мандат, а што сходно доказима, није истина, те није било услова да се бира нови председник скупштине Бриц савеза Србије. С тим у вези, истиче да се из наведеног закључује да је ванредном скупштином Бриц савеза Србије од 8. јуна 2023. године, председавало лице које се лажно представило као председник скупштине Бриц савеза Србије и да је исти изабран супротно статуту савеза, те с тога легитимитет одлукама донетим на тој скупштини не може бити признат, и као такве исте представљају фалсификовану исправу на основу које је регистратор донео ожалбено решење. У жалби се даље наводи да није било услова за сазивање ванредне скупштине Бриц савеза Србије дана 8. јуна 2023. године, из разлога што је претходна ванредна скупштина овог савеза одржана дана 28. маја 2023. године, а да није протекао рок од 30 дана, као предвиђени минимум размака између две ванредне скупштине, да је на истој учествовао члан који нема право гласа, а чија је сврха била да се привидно оствари кворум скупштине, те се наводи да је чланом 35. став 1. Статута Бриц савеза Србије, предвиђено да кворум за одлучивање чини једна половина чланова скупштине савеза, да скупштина броји 21 делегата са правом гласа, те да би се конституисао кворум за одржавање скупштине, неопходно је да буде присутно најмање 11 делегата/чланова, а да је на ванредној скупштини дана 8. јуна 2023. године, било присутно 8 делегата скупштине. Указује да је у исправу на основу које је донето ожалбено решење (одлука о именовању законског заступника) унет неистинит садржај, као и да је наведена одлука снабдевена печатом Бриц савеза Србије који је фалсификован од стране учесника у доношењу саме одлуке, те да се увидом у регистрациону пријаву као и одлуку, може видети да је тај печат којим су писмена снабдевена, пречника 28мм, што свакако не одговара оригиналном печату чији је пречник, поред осталог, дефинисан чланом 5. Статута Савеза и износи 40мм. Истиче да на наведено указује и чињеница да је дана 20. јуна 2023. године, Агенција донела решење Број: БС 2164/2023 којим је одбачена регистрациона пријава поднета од стране Дарка Јевремовића из разлога што је увидом у достављена документа утврђено да је иста снабдевена печатом који не одговара опису печата важећег статута. Након тога, подносилац пријаве Дарко Јевремовић, доставио је регистрациону пријаву заведену под бројем БС 2253/2023 дана 26. јуна 2023. године, позивајући се на број решења којим је претходна пријава одбачена БС 2164/2023 од 16. јуна 2023. године, јер је утврђено да нису били испуњени услови из члана 14. став 1. тач. 2), 5), 6), 7), 8) и 9) Закона о поступку регистрације у Агенцији за привредне регистре. На основу свега наведеног, подносилац жалбе истиче како остаје нејасно из ког разлога је надлежни регистар усвојио регистрациону пријаву и донео ожалбено решење, када је поново подносилац пријаве доставио документацију снабдевену печатом који не одговара опису печата важећег

Статута, односно фалсификованим печатом. Напомиње да је истим фалсификованим печатом снабдевен и записник нелегалне ванредне скупштине од дана 8. јуна 2023. године, те да је против лица за које постоји основана сумња да су фалсификовали печат Савеза, покренут одговарајући кривични поступак пред надлежним ОЈТ. На основу свега наведеног подносилац жалбе предлаже да другостепени орган усвоји жалбу, укине решење Агенције и донесе одлуку којом ће одбацити регистрациону пријаву и наложи Регистратору да успостави претходно регистровано стање у Регистру удружења, друштава и савеза у области спорта.

Разматрањем списка предмета у поступку одлучивања по жалби овај орган је утврдио следеће:

Дана 20. јуна 2023. године, Агенција је донела решење Број: БС 2164/2023 којим је одбачена регистрациона пријава Број: БС 2164/2023 од 16. јуна 2023. године, за упис промене података, односно заступника, за спортску организацију Бриц савез Србије, подносиоца Дарка Јевремовића, јер је Регистратор утврдио да нису испуњени услови за регистрацију прописани одредбом члана 14. Закона о поступку регистрације у Агенцији за привредне регистре, јер је увидом у достављену документацију Регистратор утврдио да је иста снабдевена печатом који не одговара опису печата важећег статута.

На основу наведеног, Регистратор је, у складу са одредбом члана 17. став 2. Закона о поступку регистрације у Агенцији за привредне регистре, наложио подносиоцу пријаве да у року од 30 дана од дана објављивања решења на интернет страници Агенције, поднесе нову регистрациону пријаву и отклони све недостатке, тако што ће доставити документацију за тражену промену снабдевену печатом који одговара опису печата у важећем статуту, те да у том случају задржава право приоритета одлучивања засновано подношењем регистрационе пријаве Број: БС 2164/2022 од 16. јуна 2023. године.

Дана 26. јуна 2023. године, поступајући у складу са одредбом члана 17. став 3. и 4. Закона о поступку регистрације у Агенцији за привредне регистре, подносилац је доставио регистрациону пријаву заведену под бројем БС 2253/2023, позивајући се на број решења којим је претходна пријава одбачена БС 2164/2023 од 16. јуна 2023. године, јер је утврђено, како је у образложењу тог решења наведено, да нису били испуњени услови из члана 14. став 1. тач. 2), 5), 6), 7), 8) и 9) истог закона. У образложењу је наведено да је регистратор, проверавајући испуњеност услова прописаних одредбом члана 14. Закона о поступку регистрације у Агенцији за привредне регистре, утврдио да су испуњени услови за регистрацију, и у складу са одредбом члана 16. истог закона, донео је решење којим је усвојио регистрациону пријаву Број: БС 2253/2023.

Увидом у списе предмета, односно документацију поднету уз регистрационе пријаве Број: БС 2164/2023 и Број: БС 2253/2023, овај орган је утврдио да подносилац пријаве није поступио у складу са налогом регистратора датим у решењу Број: 2164/2023, те по оцени овог органа, Регистратор није имао основа да усвоји регистрациону пријаву Број: БС 2253/2023 од 26. јуна 2023. године, односно, исту је требало одбацити. Наиме, документација поднета уз регистрациону пријаву Број: БС 2253/2023 од 26. јуна 2023. године, снабдевена је потпуно истим печатом као и документација поднета уз регистрациону пријаву Број: БС 2164/2023 од 16. јуна 2023. године, дакле печатом који не

одговара опису печата датим у важећем статуту ове спортске организације, а из ког разлога је што је регистрациона пријава Број: БС 2164/2023 одбачена.

Одредбом члана 40. Закона о спорту („Службени гласник РС”, број 10/16) прописано је да је статут основни општи акт спортског удружења, као и да се статутом обавезно уређује, између осталог, и облик и садржај печата (тачка 12).

Увидом у важећи статут Бриџ савеза Србије, објављеним на сајту Агенције за привредне регистре, утврђено је да је чланом 5. статута прописано да „савез има печат округлог облика, пречника четрдесет милиметара, на коме је ћиричним писмом, великим словима, у горњем делу исписан назив „БРИЏ САВЕЗ СРБИЈЕ”, скраћени назив „БСС” и седиште савеза „БЕОГРАД”, у средњем делу печата нацртан лого савеза у облику четири раширене карте са знаковима, а у доњем делу печата, латиничним писмом исписан међународни назив Савеза на енглеском језику „Bridge Association of Serbia” као и седиште савеза „Belgrade”. Савез има свој знак, логотип и друге симболе, чији изглед утврђује Скупштина Савеза. Савез има заставу, чији изглед утврђује Управни одбор Савеза.”

Разматрајући сву документацију достављену уз жалбу, односно документацију поднету уз регистрационе пријаве Број: БС 2164/2023 и БС 2253/2023, није јасно зашто је Регистратор прихватио регистрациону пријаву Број: БС 2253/2023 од 26. јуна 2023 и донео овде ожалбено решење, имајући у виду да је приложена документација снабдевена печатом очигледно различитим (пречник 28 мм) од печата описаног у напред цитираној одредби статута ове спортске организације.

У том смислу, овај орган је прихватио као основане све наводе жалбе који се односе на печат којим је снабдевена сва документација приложена уз регистрациону пријаву, Број: БС 2253/2023, подносиоца Дарка Јевремовића, на основу које је донето ожалбено решење, и донео одлуку као у диспозитиву.

С тим у вези, налаже се првостепеном органу да у поновном поступку поступи у складу са наводима датим у овом решењу и донесе ново решење.

У односу на наводе жалбе који се односе на нерегуларност одржане скупштине предметне спортске организације и оспоравање свих одлука донетих на истој, указујемо да је чланом 64. став 1. Закона о спорту, прописано да су одлуке као појединачни акти органа, односно заступника ништаве, ако су донете супротно закону, спортским правилима или општем акту спортског удружења. Ставом 2. истог члана, прописано је да ништавост одлуке из става 1. овог члана утврђује месно надлежни основни суд, по тужби сваког члана спортског удружења или другог лица које има правни интерес за подношење тужбе, као и државног правобраниоца, правобраниоца аутономне покрајине и правобраниоца јединице локалне самоуправе на чијој територији је седиште спортског удружења, осим ако је за решавање спорова који настану у спортском удружењу утврђена надлежност сталног спортског арбитражног суда при Олимпијском комитету Србије, Параолимпијском комитету Србије или Спортском савезу Србије. Ставом 2. овог члана прописано је да се тужба за утврђење ништавости подноси у року од 60 дана од дана када је подносилац тужбе сазнао за разлоге ништавости одлуке, с тим да се не може поднети по истеку од три године од дана доношења одлуке.

Даље, чланом 68. ст. 2. и 3. Закона о спорту, прописано је да члан спортског удружења, спортско друштво и спортски савез у који је спортско удружење учлањено, друго лице које има правни интерес да се утврди ништавост регистрације, као и државни правобранилац, правобранилац аутономне покрајине и правобранилац јединице локалне самоуправе на чијој територији је седиште спортског удружења, могу тражити тужбом за утврђење да се утврди да је регистрација оснивања спортског удружења ништава, односно тужбом за поништење да се поништи регистровани податак о спортском удружењу, те да се тужба подноси месно надлежном основном суду у року од 30 дана од дана сазнања тужиоца за разлоге ништавости, а најкасније у року од годину дана од дана регистрације.

Имајући у виду све напред наведено, као и цитиране законске одредбе, одлучено је као у диспозитиву.

Упутство о правном средству: Ово решење је коначно и против њега није допуштена жалба. Против овог решења може се тужбом покренути управни спор, код Управног суда Србије, у року од 30 дана од дана достављања решења.

МИНИСТАР



Зоран Гајић